

Prognoza oddziaływania na środowisko  
miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego fragmentu sołectwa Pogórze przy  
ul. Zamek

Inwestor:

**GMINA SKOCZÓW**  
**RYNEK 1, 43 – 430 SKOCZÓW**

Zakres prac:

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Zespół autorski:

mgr Tomasz Miłowski  
mgr Łukasz Pomykoł

27 sierpnia 2020 r.

## SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE .....	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	5
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	8
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE.....	8
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA .....	8
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE.....	8
2.4 WODY PODZIEMNE .....	9
2.5 KLIMAT .....	10
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	10
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE .....	10
2.6.2 GLEBY .....	11
2.7 ZASOBY NATURALNE.....	11
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA .....	12
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY	12
2.10 KRAJOBRAZ .....	13
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	13
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	13
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	14
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU .....	15
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE .....	15
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE .....	15
5.3 WPŁYW NA KLIMAT .....	15
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	16
5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU .....	16
5.4.2 WPŁYW NA GLEBY.....	16
5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE.....	16
5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ.....	16

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE .....	17
5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ .....	17
5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	18
5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW .....	18
5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	18
5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY .....	19
5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE .....	20
5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI .....	20
5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE .....	20
5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE .....	20
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....	20
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO .....	20
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 .....	21
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	21
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	22
11. LITERATURA .....	25

#### **Spis załączników**

**Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu**

**Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji**

Oświadczenie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2020 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

*Tomasz Miłowski*

## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skoczów dla fragmentu sołectwa Pogórze w rejonie ul. Zamek.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skoczów oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Skoczów powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego, przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Skoczów przyjęte uchwałą Nr XX/224/2016 Rady Miejskiej Skoczowa z dnia 21 czerwca 2016 r.;
- Uchwała nr XII/118/2007 Rady Miejskiej Skoczowa z dnia 30 sierpnia 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Pogórze;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla mpzp Gminy Skoczów, Biuro Planowania Przestrzennego, Bielsko-Biała, 2007 r.;

## **1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w sierpniu 2020 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska.

## **1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO**

## **DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skoczów powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Podstawą formułowania ustaleń projektu planu była zasada zrównoważonego rozwoju, która zakłada m.in. ochronę i racjonalne kształtowanie cennych zasobów środowiska przyrodniczego poprzez kształtowanie struktur przestrzennych nie naruszających jego walorów oraz umożliwiających aktywną ochronę jego wartości prowadzących do realizacji ekorozwoju.

### **1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto fragment południowo-wschodniej części gminy Skoczów w sołectwie Pogórze w rejonie ul. Zamek. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu wykonywany jest na podstawie uchwały Nr XIII/135/2019 Rady Miejskiej Skoczowa z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu sołectwa Pogórze przy ul. Zamek. Celem zmiany mpzp jest umożliwienie rozbudowy domu pomocy społecznej. Na terenie objętym opracowaniem obowiązuje mpzp Uchwała nr XII/118/2007 Rady Miejskiej Skoczowa z dnia 30 sierpnia 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Pogórze. Plan ten wskazuje podobne przeznaczenia terenu jak obecnie procedowany mpzp, przy czym uniemożliwia rozbudowę znajdującego się tu Domu Pomocy Społecznej. W stosunku do mpzp z 2007 r. część południowo-wschodnią (teren gruntu ornego) zmieniono z terenów UZ usługi zdrowia i usług społecznych na tereny usług sportu i rekreacji. W projekcie planu z 2020 r. ustalono następujące przeznaczenia terenu:

U – tereny zabudowy usługowej;

US - tereny sportu i rekreacji;

ZL – tereny lasów

KDL - tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej

Teren w części północnej, gdzie znajduje się DPS wskazano jako teren zabudowy usługowej, podobnie jak i teren gdzie obecnie znajdują się zabudowania gospodarstwa rolnego w części wschodniej. W części południowo-wschodniej, w miejscu gdzie znajdują się grunty orne wskazano teren zabudowy usług sportu i rekreacji. Część zachodnią, zgodnie z ewidencją gruntów wskazano jako tereny leśne.

Na rysunku planu zostały wprowadzone oznaczenia obowiązujące określające granicę opracowania mpzp, linie rozgraniczające terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, nieprzekraczalne linie zabudowy, ujawniono również występowanie złóż kopalin oraz informację o położeniu obszaru w obrębie otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Na obszarach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a ustalenia planu nie przyczynią się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

## **2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA**

### **2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE**

Analizowany obszar położony jest w południowo-wschodniej części gminy miejsko-wiejskiej Skoczów, w jej części wiejskiej, w sołectwie Pogórze. Granicę północną stanowi ul. Zamek, granicę wschodnią i południową drogi o charakterze gruntowym. Granica zachodnia przebiega nieregularnie, po wydzieleniach ewidencyjnych. Powierzchnia obszaru objętego planem to ok. 6,8 ha.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego<sup>1</sup> analizowany obszar znajduje się w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym 51), w podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513), w makroregionie Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3) i w mezoregionie Pogórze Śląskie (513.32).

### **2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA**

Pod względem tektonicznym gmina leży na pograniczu dwóch dużych jednostek geologicznych<sup>2</sup>: zapadliska przedkarpackiego (północna część gminy) oraz zewnętrznych Karpat Fliszowych (południowa część gminy). Starsze podłoże budują utwory związane z obu wymienionymi jednostkami. W zapadlisku przedkarpackim są to utwory karbonu górnego (kompleks piaskowców i łupków z wkładkami i pokładami węgla kamiennego) oraz trzeciorzędowe mioceńskie utwory płytowe (wapniste iły i iły z ławicami piasków oraz pokładami osadów chemicznych). W zewnętrznych Karpatach Fliszowych są to utwory fliszowe wieku kredowo - trzeciorzędowego wykształcone jako naprzemianległe łupki, piaskowce, zlepieńce i wapienie przemieszczone i sfałdowane w postaci tzw. płaszczowin w czasie orogenezy alpejskiej. W obszarze gminy są to m.in. utwory płaszczowiny podśląskiej (piaskowce grodzkie, glaukonitowe i inne, zielonawe margle, pstre łupki oraz łupki menilitowe), osiągają w tym rejonie miąższość od 200 - 300 m oraz utwory płaszczowiny cieszyńskiej (dolne i górne łupki cieszyńskie przedzielone wapieniami, na nich leżą płytowe wapienie z hieroglifami, przekładane żółtawymi łupkami łącznej miąższości ok. 150 m). To one budują pasma i grzbiety Pogórza Śląskiego. Według Mapy Geologicznej Polski w skali 1:200000 ark. Cieszyn w podłożu obszaru występują łupki i margle z wkładkami wapieni (łupki cieszyńskie dolne) **Jk+t**, wiek tych skał to Jura Górna. Bezpośrednio na powierzchni terenu odsłaniają się gliny i piaski pyłowato-ilaste, gliny z rumoszem skalnym, mułki oraz gliny i pyły deluwialne, zwietrzelinowe, koluwalne (soliflukcyjne) i eoliczne. Są to utwory związane z procesami erozji skał starszego podłoża.

### **2.3 WODY POWIERZCHNIOWE**

#### Wody powierzchniowe płynące

W centralnej i wschodniej części analizowanego terenu brak jest jakichkolwiek cieków, nawet w postaci najmniejszych rowów melioracyjnych, brak jest tu również wód stojących. Natomiast w zachodniej części terenu znajduje się naturalny parów, którego dno

---

<sup>1</sup> Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001 r.;

<sup>2</sup> Na podstawie: Opracowanie ekofizjograficzne dla mpzp Gminy Skoczów, Biuro Planowania Przestrzennego, Bielsko-Biała, 2007;



jest zabagnione. W okresach wzmożonych opadów lub roztopów płynie tędy woda, natomiast brak jest stałego ciek. W części północno-zachodniej, w obrębie zagłębienia parowu znajduje się niewielki staw, który według osób z obsługi DPS pełni głównie funkcje przeciwpożarowe. Nadmiar wody uchodzi niewielkim rowem w rejonie ul. Zamek, który łączy się z ciekim Pogórzanka, który z kolei płynie w odległości ok. 150 metrów na północ od analizowanego obszaru.

#### Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie przepływają cieki, które mogłyby stwarzać jakiegokolwiek zagrożenia powodziowe, w tym nie występują tu obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

#### Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanym obszarze nie występują ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

#### Jednolite części wód powierzchniowych

Według podziału Polski na Jednolite Części Wód Powierzchniowych na analizowanym obszarze brak jest jakichkolwiek cieków, które stanowiłyby JCWP, całość terenu znajduje się w zlewni JCWP PLRW20006211299 Iłownica.

## **2.4 WODY PODZIEMNE**

#### Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Cieszyn<sup>3</sup> analizowany obszar wchodzi w skład Karpackiego Regionu Hydrogeologicznego XXIII, Podregion Zewnętrznokarpacki XXIII 1, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach czwartorzędowych, trzeciorzędowych oraz kredowych.

#### Użytkowe piętra wodonośne

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000 ark. Skoczów<sup>4</sup> na analizowanym terenie nie występują użytkowe poziomy wodonośne.

#### Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej na analizowanym terenie nie wydzielono Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

#### Jednolite Części Wód Podziemnych

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych całość analizowanego obszaru znajduje się w JCWPd nr 163.<sup>5</sup>

#### Ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych

---

<sup>3</sup> Chowaniec J. i in, Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000 ark. Cieszyn, PIG, Warszawa 1983 r.;

<sup>4</sup> Chowaniec J., Witek K., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000 ark. Skoczów, PIG, Warszawa, 2000 r.

<sup>5</sup> <http://www.psh.gov.pl>

Na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu nie występują ujęcia wód podziemnych lub powierzchniowych, nie występują również ich strefy ochronne.

## **2.5 KLIMAT**

Obszar położony pomiędzy rzędnymi 260 - 390 m n.p.m., pod względem klimatycznym znajduje się w zasięgu Karpackiej dzielnicy klimatycznej, charakteryzującej się zmiennością poszczególnych czynników klimatycznych w zależności od wysokości n.p.m., ekspozycji i kształtu form terenowych. Według klasyfikacji Hessa obszar gminy znajduje się w dolnej partii piętra klimatycznego „umiarkowanie ciepłego” (zawartego w przedziale od 250 - 420 m n.p.m.), a charakteryzują go następujące parametry (dane z wielolecia ze stacji meteo):

- średnia temperatura roku 7 - 8 °C (Aleksandrowice - 7,7, Ochaby - 8,0)
- roczna suma opadów 800 - 1000 mm (Skoczów - 937, Aleksandrowice - 995)
- liczba dni z pokrywą śnieżną 65 – 105 (Aleksandrowice - 75, Ochaby - 60)
- liczba dni bez przymrozków 170 – 154 (Aleksandrowice - 173, Ochaby - 170)
- liczba dni pogodnych 50 – 55 (Aleksandrowice - 35, Ochaby - 39)
- liczba dni z mgłą 30 – 50 (Aleksandrowice - 42, Ochaby - 49)
- długość okresu wegetacyjnego 220 – 200 (Aleksandrowice - 218, Ochaby - 227)
- średnia prędkość wiatru 2,2 - 2,5 m/sek (Aleksandrowice - 3,8)
- przeważające kierunki wiatru pld.-zach i zachodnie (Aleksandrowice - 63,3%, Ochaby - 42%).

## **2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI**

### **2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE**

#### Ukształtowanie terenu

Analizowany teren położony jest w obrębie skomplikowanych pod względem geomorfologicznym struktur Pogórza Śląskiego, które modelowane były przez zróżnicowane procesy geomorfologiczne zarówno o charakterze tektonicznym, jak i denudacyjno-erozyjnym. Znajdują się tu powierzchnie pokryw gliniastych i gliniasto-piaszczystych, równiny denudacyjne, fragmenty neogeńskich powierzchni zrównań oraz stoki grzbietów i zbocza dolin. Bezpośrednio na analizowanym obszarze powierzchnia terenu opada w kierunku północnym i północno-zachodnim. W części południowej rzędne wynoszą ok. 330 m n.p.m., w części północnej, w rejonie ul. Zamkowej ok. 310 m n.p.m.



Rysunek 1 Ukształtowanie terenu nr 1 na podstawie Numerycznego Modelu Terenu

#### Zjawiska osuwiskowe

Na podstawie analizy danych kartograficznych, wizji terenowej i danych Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej (PIG), a także suikzp gminy Skoczów na analizowanym terenie nie stwierdzono zjawisk osuwiskowych – aktualnych lub historycznych.

#### **2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA**

W części północnej analizowanego terenu znajduje się teren domu opieki społecznej, a w części zachodniej teren lasu. W części wschodniej znajduje się teren gospodarstwa rolnego BrRIIIb z zabudowaniami gospodarczymi, a w części południowo-wschodniej terenu uprawianych gruntów ornych RIIb.

#### **2.7 ZASOBY NATURALNE**

Na niewielkim fragmencie terenu w jego północno-wschodniej części znajduje się złożę gazu ziemnego „Pogórz” (ID Midas 1295). Złożę ma kształt elipsy, jego główna część znajduje się na północ od analizowanego obszaru, w obrębie terenu objętego mpzp znajduje się tylko pas terenu o szerokości ok. 40 m w obrębie ulicy Zamek. Złożę jest eksploatowane, ale obszar i teren górniczy znajdują się poza terenem objętym mpzp.

## **2.8 PRZYRODA OŻYWIONA**

W części północnej i centralnej analizowanego obszaru znajdują się zabudowania Domu Opieki Społecznej, po części znajdującego się w zabudowaniach dawnego dworu. Pośród budynków licznie występują tu trawniki, gazony z kwiatami oraz drzewa i krzewy. W części wschodniej znajduje się gospodarstwo rolne, a w części południowo-wschodniej teren uprawianych gruntów ornych. W części zachodniej znajduje się głęboki parów, który porośnięty jest lasem o zróżnicowanym charakterze. Las ten posiada pewien charakter grądowy, rosną tu liczne i okazałe dęby, buki, jawory, lipy i graby. Jednocześnie spotyka się również gatunki związane z nasadzeniami jak brzoza, sosna czy kasztanowiec. Urozmaicheniem lasu jest niewielki staw o charakterze przeciwpożarowym. Ponieważ charakter analizowanego terenu jest ściśle związany z jego historią poniżej po krótko opisano jego pochodzenie.

Miejscowość wzmiankowano w datowanej na przełom XIII i XIV wieku „Księdze uposażeń biskupstwa wrocławskiego”. Pogórze należało m.in. do rodów Grall, Pogórski, Fragstein, Radocki, von Lehmann, von Martens. W 1860 roku posiadłość nabył Jan Stonawski. W 1876 roku po śmierci Jana Stonawskiego dobra otrzymała w spadku wdowa po nim Helena z domu Król. Następnie majątek przekazała synowi Adolfowi Stonawskiemu. W 1937 roku właścicielem posiadłości został Piotr Stonawski, syn Jana młodszego. W 1945 roku dobra zostały znacjonalizowane. W rezydencji urządzono dyrekcję Państwowego Gospodarstwa Rolnego. W latach 60. XX wieku dwór przebudowano na Dom Pomocy Społecznej. Zabytek pełni tę funkcję do czasów obecnych.<sup>6</sup>

Najcenniejszym siedliskiem analizowanego terenu jest las z parowem i stawem w zachodniej części terenu. Na pozostałym obszarze brak jest wartościowych pod względem przyrodniczym siedlisk.

## **2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY I KORYTARZE EKOLOGICZNE**

### Formy ochrony przyrody

Na analizowanym terenie ani w jego pobliżu nie występują żadne obszarowe formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55) za wyjątkiem jego położenia w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego położony jest na obszarze 14 gmin: Bielsko-Biała, Brenna, Buczkowice, Goleiszów, Istebna, Jaworze, Lipowa, Milówka, Radziechowy-Wieprz, Szczyrk, Ustroń, Węgierska Górka, Wilkowice, Wiśla. Jego całkowita powierzchnia wynosi 38620 ha. Powołany został na mocy Rozporządzenia Wojewody Bielskiego nr 10/98 z dnia 16 czerwca 1998 r. w celu ochrony obszaru o wysokich wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Park Krajobrazowy generalnie obejmuje wyżej położone pasma górskie, natomiast otulina parku obejmuje tereny pogórza. Ma to o tyle istotne znaczenie, że zarówno dla terenu parku i jak i jego otuliny w

---

<sup>6</sup> <https://www.palaceslaska.pl/index.php/indexs-alfabetyczny/p/2337-pogorze>

przywołanym wyżej rozporządzeniu ustalono te same zasady ochrony. W związku z tym na dzień dzisiejszy, gdy brak jest planu ochrony parku podział na teren parku i otuliny nie ma większego znaczenia dla gospodarki przestrzennej. Należy również zaznaczyć, że przywołane wyżej rozporządzenie właściwie nie ustala jakichś szczególnych zasad obowiązujących na terenie parku i jego otuliny i ma się nijak do zakazów, które wprowadza się na podstawie art. 17 ustawy o ochronie przyrody. Brak jest również szczegółowego oznaczenia granic parku (jedynie pobieżny opis) co może budzić poważne problemy interpretacyjne. Szczegółowy przebieg granic Parku i Otuliny, cele ochrony oraz sposoby zagospodarowania i wykorzystania Parku określi plan jego ochrony. W chwili obecnej Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego nie posiada zatwierdzonego planu ochrony.

#### Korytarze ekologiczne

Na analizowanym terenie w literaturze przedmiotu<sup>7</sup> wytypowano jedynie jeden korytarz ekologiczny: korytarz ornitologiczny o znaczeniu ponadregionalnym Lasy Beskidu Śląsko - Żywieckiego – obejmuje on południową część gminy oraz analizowany teren. Teren objęty mpzp jest ogrodzony płotem, większe ssaki nie mają możliwości tu możliwości przemieszczania się.

#### **2.10 KRAJOBRAZ**

Na analizowanym terenie znajduje się dawne założenie dworskie, które zostało zmienione w dom pomocy społecznej. W części wschodniej znajduje się teren rolny, zaś w części zachodniej teren leśny. Generalnie krajobraz analizowanego terenu należy uznać za harmonijny i interesujący. Sam teren dawnego dworu obecnie pełniący funkcję domu pomocy społecznej otoczony jest zielenią parkową, budynki są dobrze utrzymane i całość dobrze się komponuje. Negatywnym elementem krajobrazu są zabudowania gospodarcze w części wschodniej. Las z głębokim parowem i stawem również posiada pozytywny walor krajobrazowy, jednak brak jest tu ścieżek, czy miejsc z których mógłby być obserwowany. Generalnie cały teren DPS jest ogrodzony płotem i ze względu na pełnioną funkcję wstęp, a co za tym idzie i obserwacje walorów krajobrazu są mocno ograniczone.

#### **2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na terenie objętym planem znajduje się jeden obiekt wpisany do Rejestru Zabytków Województwa Śląskiego, jest to dwór z XVIII w. (pozycja A-345x/76 na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 6 lipca 1976 r.). Pozostałą część zespołu dworskiego objęto strefą ścisłej ochrony konserwatorskiej „A”. Obiekt od lat 60 XX w. użytkowany jest jako dom pomocy społecznej.

### **3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

Na analizowanym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2007 r. w którym to planie ustalono podobne przeznaczenia terenu, jak w projekcie niniejszego planu. Realizowany plan jest kontynuacją zamierzeń wynikających z

---

<sup>7</sup> Parusel J. B. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007 r.

obowiązującego mpzp. W zdecydowanej większości nie zmieniają się przeznaczenia terenu w stosunku do obowiązującego planu, więc właściwie cały teren gdzie obowiązują plany mógłby się rozwijać w ten sam sposób zarówno przy braku realizacji ustaleń planu, jak i po jego realizacji. Teren leśny w części zachodniej pozostawiono w stanie obecnym, nie zmienia on swojego przeznaczenia terenu.

#### **4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie. Nie występują tu formy ochrony przyrody, nie było również propozycji objęcia tego terenu ochroną. Nie wskazuje się również występowania innych problemów ochrony środowiska na analizowanym obszarze.

## **5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

### **5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE**

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych. Projekt planu nie wprowadza ustaleń, które byłyby w jakikolwiek sposób kolizyjne z wodami powierzchniowymi, nie nastąpi więc degradacja tego komponentu środowiska. Teren parowu z okresowo płynącym ciekim oraz stawu pozostawiono w stanie obecnym. Niewątpliwe powstanie nowej zabudowy usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu ustala zasady gospodarki wodno-ściekowej zgodne z przepisami odrębnymi.

W związku z wprowadzeniem szczegółowych zasad ochrony wód powierzchniowych oraz braku zagrożenia dla wód płynących i stojących nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska.

### **5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE**

Na analizowanym terenie brak jest użytkowych poziomów wodonośnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązaniem systemem odprowadzania ścieków może w przypadku odprowadzania do ziemi wpłynąć na jakość wód podziemnych (gruntowych). Dlatego dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak realizacja systemu kanalizacji i podłączanie się do niej poszczególnych terenów, analogicznie jak wskazane dla ochrony wód powierzchniowych.

Projekt planu przewiduje docelowo nakaz odprowadzania ścieków do gminnej kanalizacji sanitarnej i deszczowej. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na wody podziemne.

### **5.3 WPŁYW NA KLIMAT**

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała zauważalnego wpływu na klimat. Pewnej zmiany ulegnie mikroklimat w bezpośrednim sąsiedztwie terenów, na których będzie powstawała nowa zabudowa (teren obecnie rolny, planowany jako US w części południowo-wschodniej). W związku z tym zwiększy się szorstkość powierzchni ziemi, a co za tym idzie nastąpi zmniejszenie warunków przewietrzania. Nie przewiduje się negatywnego wpływu ze względu na pogorszenie jakości powietrza, gdyż zwykle obiekty usługowe nie powodują znaczących oddziaływań – te ostatnie są domeną niskiej emisji ze strony zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Generalnie indywidualne systemy obsługi grzewczej w praktyce pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska (poza zgłoszeniami interwencyjnymi), a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania w oparciu o rozwiązania systemowe na poziomie krajowym czy wojewódzkim, np. zakaz ogrzewania mułem i miałem. W roku 2017 uchwałą sejmiku województwa zakaz taki został wprowadzony i można mieć nadzieję, że będzie on stanowił ważki krok ku poprawie jakości powietrza.

## **5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI**

### **5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Projekt planu zakłada możliwość realizacji różnych funkcji, głównie usługowych. Nowe tereny na których może powstać zabudowa to część południowo-wschodnia obszaru, gdzie obecnie występują grunty rolne. Realizacja tych funkcji wpłynie nieznacznie na przekształcenie powierzchni terenu, nie należy jednak spodziewać się znaczących przekształceń, zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu. Należy również zwrócić uwagę, że część terenu jest już zabudowana i przekształcona, w związku z czym mogące tu zaistnieć zmiany będą miały nieznaczny charakter. Projekt planu nie przewiduje realizacji wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi wyższych klas czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych (jak np. powierzchniowa eksploatacja kopalin czy składowanie odpadów). Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu.

### **5.4.2 WPŁYW NA GLEBY**

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby ulegną w większości zniszczeniu, dotyczy to części południowo-wschodniej. Obecnie są one uprawiane jako grunty orny klasy III. Projekt planu przewiduje pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów, pomimo to przewiduje się, że tereny poddane pod zabudowę zostaną bezpowrotnie stracone dla rolnictwa. Należy pamiętać, że w świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) przekształcenie gleb klasy III na cele nierolnicze oraz gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego poza obszarami miast wymaga zgody odpowiedniego organu. Na terenie objętym planem występują gleby klasy III, jednak ich zmiana przeznaczenia nastąpiła już w mpzp z 2007 r. Nie nastąpi również konieczność zmiany przeznaczenia gruntów leśnych – pozostają one w stanie obecnym.

## **5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE**

W projekcie planu ujawniono udokumentowane złoża gazu znajdujące się w głębokim podłożu. Nie przewiduje się zagrożenia tego elementu środowiska poprzez ustalenia mpzp. Nie wprowadza się form zagospodarowania, które na trwale mogłyby uniemożliwić ich eksploatację.

## **5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ**

Na obszarze przewidzianym do zabudowy znajdują się obecnie tereny już częściowo zurbanizowane (Dom Pomocy Społecznej, budynki gospodarstwa rolnego) oraz tereny uprawianych gruntów ornych. Realizacja obiektów o charakterze usługowym spowoduje zanik gruntów rolnych. Przewiduje się, że na terenach poddanych urbanizacji funkcję



terenów zielonych w ilości odpowiadającej współczynnikowi powierzchni biologicznie czynnej będzie pełniła zieleń urządzona np. w formie trawników, klombów, ogrodów itp. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych, gdyż już obecnie ich wartość jest niewielka. Najcenniejszy na analizowanym obszarze teren leśny z parowem i lasem pozostawiono w stanie obecnym.

Reasumując na terenie przewidzianym w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

## **5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Otulina Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego – Projekt mpzp nie wprowadza form zagospodarowania, które w szczególny sposób zagroziłyby istnieniu otuliny parku. Obecnie zasady zagospodarowania parku i jego otuliny określa Rozporządzenie Wojewody Bielskiego nr 10/98 z dnia 16 czerwca 1998 r. Rozporządzenie to jest napisane dość ogólnie i nie wprowadza ono jakichś szczególnych ograniczeń dla gospodarowania na terenie parku i jego otuliny. Jednocześnie projekt mpzp nie wprowadza form zagospodarowania, które kolidowałyby z terenami cennymi przyrodniczo jak np. cenne siedliska przyrodnicze czy stanowiska roślin chronionych. Projekt mpzp nie wprowadza również form zagospodarowania, które naruszałaby korytarz ekologiczny dla ssaków drapieżnych i kopytnych, którego główną częścią są lasy należące do parku krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Zajęte pod urbanizację będą głównie tereny rolne i stanowiące uzupełnienie obecnej zabudowy usługowej. Należy również zwrócić uwagę, że zgodnie z § 4 rozporządzenia „szczegółowy przebieg granic parku i otuliny oraz jego zagospodarowania i wykorzystania parku określi plan jego ochrony”. Na dzień dzisiejszy nie ma planu ochrony parku krajobrazowego, nie ma więc możliwości określenia szczegółów zagospodarowania oraz ewentualnych zagrożeń. Reasumując nie prognozuje się zagrożenia wartości dla których ochrony został powołany park krajobrazowy Beskidu Śląskiego. Jednocześnie zadaniem pierwszorzędym, a stojącym poza ramami planowania przestrzennego jest sporządzenie i uchwalenie zgodnego z przepisami planu ochrony parku krajobrazowego, gdyż tylko taki plan może pozwolić na dokładne określenie dopuszczalnych sposobów zagospodarowania parku krajobrazowego.

Korytarze ekologiczne – Analizowany teren jest ogrodzony, większe zwierzęta nie mają tu możliwości przemieszczania się. Zmiana sposobu zagospodarowania nie zmieni tego stanu rzeczy. Wydzielono tu również korytarz ekologiczny dla ptaków „Lasy Beskidu Śląskiego i Żywieckiego”. Projekt planu nie przewiduje przeznaczeń takich jak budowa wysokich obiektów czy elektrowni wiatrowych, które mogłyby zagrażać migracjom ptaków.

## **5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ**

W przypadku terenu objętego planem zarys terenów zurbanizowanych w części północnej pozostanie niezmieniony, gdyż jest on już w dużej mierze zurbanizowany (teren DPS i zabudowy rolniczej). Natomiast niewątpliwie zmieni się krajobraz części południowo-

wschodniej obszaru objętego mpzp. Powstaną tu zabudowania usługowe. W projekcie planu szczegółowo wskazano parametry i wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które nawiązują do zabudowy znajdującej się w otoczeniu i które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu, nie mniej jednak należy prognozować, że krajobraz części południowo-wschodniej obszaru ulegnie zmianie.

## **5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na analizowanym obszarze zlokalizowane są obiekty zabytkowe. Wszystkie te obiekty zostały wskazane w projekcie planu, ustalono również strefę ochrony konserwatorskiej. Ustalono dla nich szczegółowe zasady zagospodarowania uwzględniające ich zabytkowy charakter. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla zabytków i obiektów o wartościach kulturowych.

## **5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW**

### **5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

Projekt planu wprowadza różnego typu funkcje, które mogą mieć potencjalny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest zwykle niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń.

Zagrożenie ze strony terenów usług ocenia się jako niewielkie, ponieważ przed ich realizacją i uruchomieniem muszą one spełnić odpowiednie wymogi w zakresie emisji do powietrza, zdają coroczne sprawozdania z zakresu korzystania ze środowiska, a ponadto podlegają kontroli ze strony WIOŚ. Ostateczna ocena będzie jednak dotyczyła konkretnych przedsięwzięć przy założeniu zgodnym z art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. ich oddziaływanie nie powinno wykraczać poza teren danego inwestora. Zwykle również tereny usług nie powodują znaczących emisji. Projekt planu nie wprowadza żadnych nowych dróg, które mogłyby powodować wzrost zanieczyszczeń.

Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. Od 1 września 2017 r. na terenie województwa śląskiego obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa<sup>8</sup>, dzięki której również i w gospodarstwach domowych nastąpi ograniczenie możliwości lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących najgorsze jakościowo paliwa. Można mieć nadzieję, że na skutek tej uchwały sytuacja będzie stopniowo poprawiała się, jednak bez podjęcia wielkoskalowych działań na rzecz walki z niską emisją jej skutki będziemy odczuwać jeszcze bardzo długo.

---

<sup>8</sup> Uchwała nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

Należy podkreślić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami – bez względu na formę powstawania zanieczyszczeń, to na przedsiębiorcach lub inwestorach spoczywał będzie obowiązek ograniczenia tego negatywnego oddziaływania.

#### **5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY**

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy też zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W ust. 2 ww. artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe tereny przemysłowe w pobliżu obszarów chronionych akustycznie. Na analizowanym terenie zabudowa już częściowo istnieje, planuje się jedynie wprowadzenie możliwości wprowadzenia dodatkowych terenów usług. Przeważnie tego typu obiekty nie powodują znaczących emisji hałasu.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa ochrony środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Wśród nich wyróżnia się m.in. prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, czy odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W kontekście zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń zaliczyć można np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin oraz odpowiednią lokalizację emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

### **5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE**

Projekt planu nie przewiduje odrębnych zapisów co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza kompetencjami planowania przestrzennego. Jest to zgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2410 ze zm.). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

### **5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI**

Ze względu na przyrost zabudowy usługowej niewątpliwie wzrośnie ilość powstających odpadów, choć nie będzie to wzrost znaczący ze względu na skalę terenów, a będą one zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (z 2012 r. o odpadach, z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach), jak również odpowiednie uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami, nie ma więc potrzeby, ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia przepisami miejscowego planu.

### **5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania zagrożeń powodziowych, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

### **5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE**

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów dotyczących tego typu zjawisk.

## **6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Projekt planu ze względu na swoją skalę, wprowadzone funkcje oraz odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie będzie potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

## **7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego analizowanego terenu zaproponowano rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

W szczególności zaproponowano:

- Szczegółowe rozwiązania w zakresie gospodarki ściekami;

- Sposób postępowania z odpadami winien być zgodny z planami gospodarki odpadami i przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień;
- Zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z wykorzystaniem istniejących oraz projektowanych wodociągów rozdzielczych;
- Szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- Uwzględniono występowanie złóż kopalin i położenie w obrębie otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego;
- Uwzględniono występowanie obiektów zabytkowych, ustalono strefę ochrony konserwatorskiej;
- Teren leśny z parowem i stawem pozostawiono wolny od zabudowy;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

#### **8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000**

Projekt planu, ze względu na swoją niewielką powierzchnię oraz oddalenie od terenów Natura 2000 nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na jakikolwiek obszar Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

#### **9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2020 r., poz. 293 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

## 10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto fragment południowo-wschodniej części gminy Skoczów w sołectwie Pogórze w rejonie ul. Zamek. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu wykonywany jest na podstawie uchwały Nr XIII/135/2019 Rady Miejskiej Skoczowa z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu sołectwa Pogórze przy ul. Zamek. Celem zmiany mpzp jest umożliwienie rozbudowy domu pomocy społecznej. Na terenie objętym opracowaniem obowiązuje mpzp Uchwała nr XII/118/2007 Rady Miejskiej Skoczowa z dnia 30 sierpnia 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Pogórze. Plan ten wskazuje podobne przeznaczenia terenu jak obecnie procedowany mpzp, przy czym uniemożliwia rozbudowę znajdującego się tu Domu Pomocy Społecznej. W stosunku do mpzp z 2007 r. część południowo-wschodnią (teren gruntu ornego) zmieniono z terenów UZ usługi zdrowia i usług społecznych na tereny usług sportu i rekreacji.

Teren w części północnej, gdzie znajduje się DPS wskazano jako teren zabudowy usługowej, podobnie jak i teren gdzie obecnie znajdują się zabudowania gospodarstwa rolnego w części wschodniej. W części południowo-wschodniej, w miejscu gdzie znajdują się grunty orne wskazano teren zabudowy usług sportu i rekreacji. Część zachodnią, zgodnie z ewidencją gruntów wskazano jako tereny leśne.

Na rysunku planu zostały wprowadzone oznaczenia obowiązujące określające granicę opracowania mpzp, linie rozgraniczające terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, nieprzekraczalne linie zabudowy, ujawniono również występowanie złóż kopalin oraz informację o położeniu obszaru w obrębie otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Na obszarach przewidzianych w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a ustalenia planu nie przyczynią się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

Analizowany obszar położony jest w południowo-wschodniej części gminy miejsko-wiejskiej Skoczów, w jej części wiejskiej, w sołectwie Pogórze. Granicę północną stanowi ul. Zamek, granicę wschodnią i południową drogi o charakterze gruntowym. Granica zachodnia przebiega nieregularnie, po wydzieleniach ewidencyjnych. Powierzchnia obszaru objętego planem to ok. 6,8 ha. Według Mapy Geologicznej Polski w skali 1:200000 ark. Cieszyn w podłożu obszaru występują łupki i margle z wkładkami wapieni (łupki cieszyńskie dolne) **JK+T**, wiek tych skał to Jura Górna. Bezpośrednio na powierzchni terenu odsłaniają się gliny i piaski pyłowato-ilaste, gliny z rumoszem skalnym, mułki oraz gliny i pyły deluwialne, zwietrzelinowe, koluwalne (soliflukcyjne) i eoliczne. Są to utwory związane z procesami erozji skał starszego podłoża. W centralnej i wschodniej części analizowanego terenu brak

jest jakichkolwiek cieków, nawet w postaci najmniejszych rowów melioracyjnych, brak jest tu również wód stojących. Natomiast w zachodniej części terenu znajduje się naturalny parów, którego dno jest zabagnione. W okresach wzmożonych opadów lub roztopów płynie tędy woda, natomiast brak jest stałego cieku. W części północno-zachodniej, w obrębie zagłębienia parowu znajduje się niewielki staw, który według osób z obsługi DPS pełni głównie funkcje przeciwpożarowe. Nadmiar wody uchodzi niewielkim rowem w rejonie ul. Zamek, który łączy się z ciekim Pogórzanka, który z kolei płynie w odległości ok. 150 metrów na północ od analizowanego obszaru. Według Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000 ark. Skoczów na analizowanym terenie nie występują użytkowe poziomy wodonośne. Analizowany teren położony jest w obrębie skomplikowanych pod względem geomorfologicznym struktur Pogórza Śląskiego, które modelowane były przez zróżnicowane procesy geomorfologiczne zarówno o charakterze tektonicznym, jak i denudacyjno-erozyjnym. Znajdują się tu powierzchnie pokryw gliniastych i gliniasto-piaszczystych, równiny denudacyjne, fragmenty neogeńskich powierzchni zrównań oraz stoki grzbietów i zbocza dolin. Bezpośrednio na analizowanym obszarze powierzchnia terenu opada w kierunku północnym i północno-zachodnim. W części południowej rzędne wynoszą ok. 330 m n.p.m., w części północnej, w rejonie ul. Zamkowej ok. 310 m n.p.m. W części północnej analizowanego terenu znajduje się teren domu opieki społecznej, a w części zachodniej teren lasu. W części wschodniej znajduje się teren gospodarstwa rolnego BrRIIIb z zabudowaniami gospodarczymi, a w części południowo-wschodniej terenu uprawianych gruntów ornych RIIIIb. Na niewielkim fragmencie terenu w jego północno-wschodniej części znajduje się złożo gazu ziemnego „Pogórz” (ID Midas 1295). Złożo ma kształt elipsy, jego główna część znajduje się na północ od analizowanego obszaru, w obrębie terenu objętego mpzp znajduje się tylko pas terenu o szerokości ok. 40 m w obrębie ulicy Zamek. Złożo jest eksploatowane, ale obszar i teren górniczy znajdują się poza terenem objętym mpzp. W części północnej i centralnej analizowanego obszaru znajdują się zabudowania Domu Opieki Społecznej, po części znajdującego się w zabudowaniach dawnego dworu. Pośród budynków licznie występują tu trawniki, gazony z kwiatami oraz drzewa i krzewy. W części wschodniej znajduje się gospodarstwo rolne, a w części południowo-wschodniej teren uprawianych gruntów ornych. W części zachodniej znajduje się głęboki parów, który porośnięty jest lasem o zróżnicowanym charakterze. Las ten posiada pewien charakter grądowy, rosną tu liczne i okazałe dęby, buki, jawory, lipy i graby. Jednocześnie spotyka się również gatunki związane z nasadzeniami jak brzoza, sosna czy kasztanowiec. Urozmaicheniem lasu jest niewielki staw o charakterze przeciwpożarowym. Najcenniejszym siedliskiem analizowanego terenu jest las z parowem i stawem w zachodniej części terenu. Na pozostałym obszarze brak jest wartościowych pod względem przyrodniczym siedlisk. Na analizowanym terenie ani w jego pobliżu nie występują żadne obszarowe formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55) za wyjątkiem jego położenia w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Na analizowanym terenie w literaturze przedmiotu wytypowano jedynie jeden korytarz ekologiczny: korytarz ornitologiczny o znaczeniu ponadregionalnym Lasy Beskidu Śląsko - Żywieckiego – obejmuje on południową część gminy oraz analizowany teren. Teren objęty

mpzp jest ogrodzony płotem, większe ssaki nie mają możliwości tu możliwości przemieszczania się. Na terenie objętym planem znajduje się jeden obiekt wpisany do Rejestru Zabytków Województwa Śląskiego, jest to dwór z XVIII w. (pozycja A-345x/76 na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 6 lipca 1976 r.). Pozostałą część zespołu dworskiego objęto strefą ścisłej ochrony konserwatorskiej „A”. Obiekt od lat 60 XX w. użytkowany jest jako dom pomocy społecznej.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenie objętym zmianą zostaną przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji. Na terenie planowanym pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej degradacji i przekształcone w kierunku przydomowych zieleńców i ogrodów na obszarach przestrzeni biologicznie czynnej, brak tu jednak cennych walorów przyrodniczych. Przekształcane będą głównie grunty orne. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych, gdyż już obecnie ich wartość jest niewielka. Najcenniejszy na analizowanym obszarze teren leśny z parowem i lasem pozostawiono w stanie obecnym. Na terenie przewidzianym w planie do urbanizacji nie występują stanowiska roślin chronionych czy cenne siedliska przyrodnicze, a zmiana planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

Wzrost stopnia urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego, zwykle jednak obiekty usługowe nie powodują znaczących emisji. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego. Na analizowanym obszarze nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, ani narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.



## **11. LITERATURA**

- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50000, ark. Skoczów, Gugik, Warszawa, 1995;
- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Sozologiczna Polski w skali 1: 50000, ark. Skoczów, Gugik, Warszawa, 1995;
- Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>
- Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Rybnik, PIG, Warszawa 2002;
- Chowaniec J., Witek K., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Skoczów, PIG, Warszawa 2000;
- Chowaniec J. i in., Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Cieszyn WG, 1983.
- Galos K. i in., Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Skoczów, PIG, Warszawa, 2004;
- Infogeoskarp – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>
- Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001;
- Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Cieszyn, WG, Warszawa, 1986;
- Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla mpzp Gminy Skoczów, Biuro Planowania Przestrzennego, Bielsko-Biała, 2007;
- Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl>
- Rózkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;
- Ryłko W., Paul Z., Mapa geologiczna Polski, 1 : 200000, ark. Cieszyn WG, 1994.
- Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;



Fot. 1 Ul. Zamek, widok od strony północnej



Fot. 3 Zabytkowy budynek dawnego dworu



Fot. 2 Analizowany teren widoczny od strony północnej



Fot. 4 Budynek DPS w północno-zachodniej części obszaru





Fot. 5 Droga gruntowa stanowi południową granicę terenu



Fot. 7 Parów w zachodniej części terenu



Fot. 6 Widok na południe od analizowanego terenu, Góra Bucze w odległości ok. 500 m



Fot. 8 Staw w północno-zachodniej części terenu