

BZP.271.15.2020

Skoczów, dnia 04.01.2021r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania na zakup i dostawę mebli wraz z montażem w budynku kamienica Rynek 3 w Skoczowie w podziale na dwie części: część nr 1 – dostawa wyposażenia sali sesyjnej, część nr 2 – dostawa wyposażenia pomieszczeń biurowych oraz pomieszczeń socjalnych, w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Ochrona obszarów nadwodnych poprzez wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych z kampanią informacyjno-edukacyjną w gminie Skoczów.

Na podstawie art. 38 ust 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), w związku z zapytaniami do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, przekazuję treść zapytań Wykonawcy oraz odpowiedzi:

Pytanie 1:

1/ Zamawiający wymaga od Wykonawców wszystkich wymienionych w opisie atestów i certyfikatów wymaganych przez niezależną jednostkę certyfikującą posiadającą akredytację PCA (Polskie Centrum Akredytacji).

Jednakże na podstawie art. 30b ust. 3 i 4 ustawy Pzp "celem zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ustawodawca zobowiązał zamawiających do akceptowania certyfikatów wydanych przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność (do jednostki oceniającej zgodność wydającej żądany certyfikat). Zamawiający zobowiązany został również przez ustawodawcę do akceptacji odpowiednich środków dowodowych, innych niż te, o których mowa w ust. 1 i 3 komentowanego przepisu, w szczególności dokumentacji technicznej producenta, w przypadku gdy dany wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań, o których mowa w ust. 1 i 3 komentowanego przepisu, ani możliwość ich uzyskania w odpowiednim terminie". Oznacza to nie prawo, lecz obowiązek uznawania przez zamawiającego innych certyfikatów niż wydane przez konkretną jednostkę, a także innych środków dowodowych niż same certyfikaty na potwierdzenie spełnienia przez wykonawców wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia. Należy również zaznaczyć, iż zgodnie z przepisami prawa akredytacja Polskiego Centrum Akredytacji (które w Polsce jest jedynym organem akredytacyjnym) jednostek przeprowadzających badania i wydających certyfikaty, czy atesty mebli biurowych nie jest obligatoryjna i większość producentów mebli nie korzysta z takich jednostek, gdyż wystarczającym potwierdzeniem spełnienia przez meble biurowe poszczególnych norm (czy innych wymogów np. w zakresie wytrzymałości, bezpieczeństwa itp.) są certyfikaty, atesty, zaświadczenia lub sprawozdania z badań innych niezależnych jednostek badawczych.

Takie stanowisko jest w doktrynie ugruntowane i potwierdza je szereg publikacji, w tym np. Komentarz do Prawa zamówień publicznych pod red. dr hab. Małgorzaty Sieradzkiej (rok 2018, wydanie 1, stan na 2018-10-16), w którym wskazuje się, że „w przypadku określenia przez zamawiającego jednostki oceniającej zgodność, która powinna być wystawcą certyfikatu – ustawodawca zobowiązuje zamawiającego do przyjęcia certyfikatu wydanego przez inną równoważną jednostkę oceniającą zgodność. Powyższe ma na celu zapewnienie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Na zasadach określonych w art. 30b ust. 4 Zam PubLU zgodność oferowanych robót budowlanych, dostaw lub usług z wymaganiami lub cechami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia można też potwierdzić za pomocą certyfikatów wydawanych przez

równoważne jednostki certyfikujące lub za pomocą innych dokumentów np. dokumentacji technicznej producenta.”

W związku z powyższym, w zakresie wymogu przedłożenia atestów wydanych przez niezależną jednostkę certyfikującą posiadającą akredytację PCA proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie akceptował także certyfikaty i atesty, względnie inne dokumenty (np. sprawozdania z badań) wydane przez inne jednostki oceniające zgodność na podstawie spełnienia przez oferowane dostawy wymagań Zamawiającego z art. 30 ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie akceptował także certyfikaty i atesty, względnie inne dokumenty (np. sprawozdania z badań) wydane przez inne jednostki.

Pytanie 2:

2/ Zamawiający wymaga dokumentów potwierdzających użycie technologii PUR (do okazania wraz ofertą): badanie/sprawozdanie z badań określające odporność na odrywanie doklejki ABS. Czy Zamawiający rezygnuje z tego wymogu jako wygórowany, nie adekwatny do funkcji jaką mają spełniać meble?

Czy Zamawiającemu nie wystarczy że wykonawca udziela gwarancji i w przypadku odklejenia wykonawca naprawia element. Przedstawienie w/w dokumentu przed wykonaniem mebli nie oznacza że dostarczone meble będą wszystkie miały doklejoną ABS wg normy co może być wynikiem wadliwie oklejonego elementu nie wychwyconego na etapie kontroli jakości.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania dokumentów potwierdzających użycie technologii PUR w pomieszczeniach biurowych. W pomieszczeniach socjalno-kuchennych Zamawiający podtrzymuje zastosowanie technologii PUR lub równoważnej, nadającej produktom cechy wodoodporne.

BURMISTRZ

Mirosław Sitko